

Onderwerp: schriftelijke vragen op grond van artikel 32 van het Reglement van orde van de raad van de gemeente Bergen.

Aanleiding voor de vraagstelling.

Dezer dagen nam ik kennis van in mijn ogen bevreemdende, zo niet onzorgvuldige, afhandeling van honderden bezwaren die zijn ingediend in het kader van de zogenaamde WOZ beschikkingen.

Uit aan mij ter beschikking gestelde correspondentie tussen de uitvoeringsorganisatie voor o.a. onze gemeente en vele andere Limburgse gemeenten de BsGW, en een dienstverlenend bureau dat optreedt namens burgers, bleek dat de mogelijkheid tot behandeling van honderden verzoeken werd belemmerd door het stellen van een zeer korte voorbereidingstijd, slechts 3 weken, alsmede door de beoogde afhandeling van die verzoeken in 5 parallelsessies door eerdergenoemde BsGW.

Verzoeken van het dienstverlenend buro om de afhandeling van de bezwaren, evenals vorig jaar verder weg te leggen in de tijd, naar augustus en september, teneinde zorg te kunnen dragen voor degelijke onderbouwing van de bezwaarmakers, o.a. met behulp van te maken taxatierapporten, maar ook om bemensing van de respectievelijke hoorzittingen mogelijk te maken werden zonder opgaaf van redenen geweigerd.

Zelfs de uitdrukkelijke schriftelijke verklaring van het dienstverlenend bureau dat nimmer om een "immateriële" schadevergoeding zou worden gevraagd, bracht de BsGW niet op andere gedachten.

Door de in mijn ogen rigide opstelling door de BsGW is de kwaliteit van de besluitvorming geweld aangedaan.

De uitkomst liegt er dan ook niet om. Slechts 30 van de 255 bezwaren konden daadwerkelijk in een bijeenkomst worden behandeld op een door de BsGW uitgeschreven datum. Het ziet er naar uit dat 75% van de bezwaren niet wordt gehonoreerd, terwijl vorig jaar, met behulp van goede aangeleverde onderbouwingen 80% wel werd gehonoreerd.

Overleg met een 2e dienstverlenende organisatie leverde een vergelijkbaar beeld op. In dit geval gaat het om duizend objecten waar bezwaar tegen is ingesteld.

Een en ander heeft tot gevolg dat in nagenoeg alle gevallen de rechter een uitspraak zal moeten doen en dat de burgers veel later dan nodig een definitieve beslissing tegemoet mogen zien. Beide bureau's hebben inmiddels aangegeven voor alle afwijzingen de weg naar de rechter in te slaan.

Vorenstaande problematiek leidt tot de volgende vragen:

Waarom is een goed functionerend systeem, waarbij recht kon worden gedaan aan de door bezwaarhebbenden ingediende onderbouwde informatie en in consensus en goed overleg tussen uitvoeringsorganisatie en bezwaarhebbenden tot besluitvorming werd gekomen, gewijzigd in bovenvermelde rigide aanpak?

Bent U het met mij eens, dat belanghebbenden veel later dan gebruikelijk een uitspraak op bezwaar en beroep mogen verwachten en vindt u dat acceptabel in het licht van de tot voor kort goed verlopende afhandeling?

Tot welke meerkosten leidt de huidige aanpak, waarbij in groten getalen gerechtelijke uitspraken onvermijdelijk zijn? Vindt u het verantwoord deze, in feite onnodige kosten via de bijdrage van de deelnemende organisaties aan de BsGW indirect weer bij de burgers worden neergelegd?

Deelt u mijn zorg, dat degenen die geen gebruik hebben gemaakt van een dienstverlenende organisatie de gang naar de rechter minder gemakkelijk kunnen/zullen maken en dat dat dus leidt tot onnodig handhaven van te hoge aanslagen en dus benadeling van burgers?

Kunt u aangeven hoeveel bezwaren er zijn binnengekomen bij de BsGW opgesplitst naar bezwaren met en zonder ondersteuning door een dienstverlenende organisatie door inwoners van de deelnemende gemeenten?

Klopt het dat de kosten in beroep 3 x zo hoog zijn als in bezwaar?

Deelt u mijn inschatting dat slechts grofmazig is gekeken naar de bezwaren en er geen gedegen onderzoek heeft kunnen plaatsvinden?

Deelt u mijn inschatting, dat vele regels van behoorlijk bestuur en behoorlijk procesrecht zijn geschonden met als gevolg gedupeerde burgers?

Ik verzoek u deze vragen z.s.m te beantwoorden temeer daar met name vele particuliere bezwaarhebbenden niet in de gelegenheid zullen zijn de gang naar de rechter op te starten in de a.s. vakantieperiode.

Bent u bereid middels de door onze gemeente afgevaardigde bestuurder in het Algemeen Bestuur van de BsGW zodanige actie te ondernemen dat dergelijke burgeronvriendelijke werkwijze wordt voorkomen?

Tenslotte.

Dit bericht is in afschrift doorgezonden aan het Algemeen Bestuur (AB) van de BsGW met het doel het AB op zorgvuldige wijze en tijdig te informeren over de door mij gestelde vragen en gevoelens.

Met vriendelijke groet,

namens de fractie KERN Bergen

Rolf Krijnen  
(fractievoorzitter)

8 juni 2017