



KERN dankt de samenstellers van deze begroting en iedereen die hier een bijdrage aan geleverd heeft.

Wij hebben kennisgenomen van een sluitend gemaakte begroting 2019 en het meerjarenperspectief 2020-2022. Het realiteitsgehalte van deze begroting zullen we gedurende het volgende jaar zien, soortgelijke woorden werden ook door het college gebruikt, lazen we in de Limburger van donderdag 1 november. Dit roept meteen de vraag op, wat dan het nut van deze begroting is. Met andere woorden, zullen de burgers de komende jaren de rekening gepresenteerd krijgen van deze begroting? Dit is de eerste begroting van deze coalitie, die na een langdurig proces van praten tot stand is gekomen. De drie partijen leveren elk een wethouder. Iets dat gezien de verziekte verhoudingen vóór de verkiezingen voor onmogelijk werd gehouden. Het werd niet voor onmogelijk gehouden dat er drie wethouders kwamen, maar dat het CDA en de PK weer samen in een coalitie kwamen!

De PK en het CDA zitten weer samen in de coalitie, dat de wethouder van PK-huize een ondergeschikte rol heeft, wordt op de koop toe genomen. De tekorten in het sociale domein zijn een erfenis van de vorige coalitie. Er wordt nu onverantwoord hard op bijgestuurd om dit te repareren, dure inhuurkrachten zullen moeten zorgen voor goede zorg, voor een betaalbare prijs. KERN krijgt regelmatig signalen van burgers die zich niet gehoord voelen, als het gaat over het krijgen van adequate hulp, indiceren voor dagbesteding en begeleiding en het verkrijgen van passende hulpmiddelen, zijn hier voorbeelden van. De wethouder die dit voor de crisis van het vorige jaar in haar portefeuille had, was op sommige momenten misschien wat te scheutig met het toekennen van de gevraagde zorg, maar de meest kwetsbare burgers in onze gemeente werden door haar toen tenminste niet in de steek gelaten. Voor de mentale gezondheid zien we juist wel dat er € 12.000,- meer wordt begroot, welke verandering ligt hieraan ten grondslag?

Aan burgers die afhankelijk zijn van zorg wordt totaal geen aandacht geschonken, er is een pakket van bezuinigen dat zijn weerga niet kent, het is onmogelijk hiervoor goede zorg te leveren in deze gemeente. Er wordt bijvoorbeeld bezuinigd op re-integratie instrumenten € 121.000,- en hulpmiddelen ruim € 53.000,-, terwijl de beweegcoaches er € 20.000,- bij krijgen, wat is hiervan het beoogde effect? Ik heb te doen met de medewerkers van de gemeente Bergen die hier uitvoering aan moeten geven, wat betreft KERN worden deze bezuinigingen teruggedraaid. Waar is het sociale hart van dit college, kille bezuinigingen, die de slogan “mensen gaan voor stenen” in elk geval niet meer rechtvaardigen. In het sociale domein wordt zeven keer zoveel bezuinigd als in het ruimtelijke domein, leg dat maar eens uit aan de burger. KERN wil dat de rekenkamer een onderzoek instelt op de uitgaven in het sociale domein.

Er wordt een fors appèl gedaan op de mantelzorgers onder het mom van eigen regie, empowerment en verantwoordelijkheid nemen. Hier is op zich niets mis mee, maar het wordt nu gebruikt, gedreven door bezuinigingen. KERN vindt dat dit in elk geval beloond



moet worden door het mantelzorgcompliment vast te stellen op € 200,-, voor alle mantelzorgers die daar recht op hebben (motie).

De nieuwe regeerperiode staat in het teken van verduurzamen en planvorming voor een groot energiepark in het Wellsmeer, niet omdat de burger er om gevraagd heeft, maar omdat het college dit zo graag wil. KERN is niet tegen duurzame energie, ook het gebruik van kernenergie staat weer op de agenda, KERN volgt deze ontwikkelingen met veel interesse en sluit deze energieopwekking niet op voorhand uit.

Voor de planvorming van het Wellsmeer is een investering van € 3.000.000,- uitgetrokken, dit betekent € 221,- per inwoner. De raad, behalve KERN, heeft voor de eerste fase al de goedkeuring gegeven voor € 600.000,-. Het is een groot vraagteken of en hoeveel dit voor de burger opbrengt! KERN wil van het college weten wat het de burger op gaat leveren, of gaat kosten, daar heeft de burger recht op. Dit energiepark wordt door een gemeentebestuur bedacht, dat zegt slimmer te zijn dan een gemeente als Venlo. Deze gemeente is overigens in de financiële problemen gekomen met “groot denken” en de daarbij genomen financiële risico’s. Wil Bergen het beste jongetje van de klas worden op de manier van Venlo? Dan mag Bergen straks de sleutel van het bedrijfskantoor in Venlo inleveren. Wie betaald uiteindelijk de rekening van deze dromen, dat is de burger van Bergen. Het streven om binnen de gemeente duurzame energie op te wekken is heel goed, maar het streven om energieonafhankelijk te worden is een slechte droom. Van wie krijgt de burger dan energie wanneer de zon niet schijnt? Betekent dat, dat we voortaan alleen overdag tv kunnen kijken en we ‘s avonds weer bij kaarslicht gaan kaarten om ons te vermaken? Waarom zou Bergen zich van de rest van wereld afkeren en zich gaan gedragen als een eiland met een eilandbestuur?

Door de wijze waarop het Bergense bestuur de rest van Limburg schoffeert, zal de regio en de provincie, het zelfbenoemde Utopia vanzelf gaan mijden zodat dit eiland snel genoeg ontstaat. Wellicht dat dan in de nabije toekomst, zal blijken dat ons eilandsbestuur niet alles zelf kan regelen. Wie is daarvan dan de dupe?

Onze eilandbestuurders zijn voorbijgangers die met de fiets komen en weer net zo vrolijk de andere kant op fietsen wanneer de wind tegen zit en de stroomvoorziening van de fiets het af laat weten....

KERN vindt dat de gemeente Bergen moet ophouden met dit geldverslindende project, ondernemen met het geld van de burgers is onbehoorlijk, laat dit over aan ondernemers. Zijn dit diegenen die als wolven bestempeld worden? Een gemeente is geen bedrijf, zoals een van onze collegeleden pleegt te zeggen.

Een bestuurder mag nooit op de stoel van de ondernemer gaan zitten. Als gemeente ben je verantwoording schuldig aan de burger voor kwalitatieve dienstverlening, gemeenschapszin en burgerparticipatie, welke bijdraagt aan de leefbaarheid in onze kernen. KERN vraagt zich af of onze ambtenaren niet bezwijken onder de verkeerde prestatiedrang van dit college.



Het ziekteverzuim was in 2017 1,34 % exclusief langdurig verzuim, wat is het ziekteverzuim in 2016, 2017 en 2018 tot heden INCLUSIEF langdurig verzuim.

Het college spreekt bij monde van wethouder Splinter over een jaarlijks dividend van 1 miljoen Euro uit de Essentgelden. Deze zijn niet terug te vinden in de begroting, of is er geen sprake van een dividend in die orde van grote?

KERN blijft zich grote zorgen maken om de winkelleegstand in Bergen en de dorpskernen. Wanneer mogen we concrete plannen en bijbehorende acties verwachten om hier echt verandering in aan te brengen. Trots zijn we op onze ondernemer Erik Lanting van H&P in Siebengewald, hij ontving de ondernemersprijs 2018. Minder trots zijn we op de tegenwerking die deze ondernemer aanvankelijk kreeg van de gemeente Bergen toen hij zijn bedrijf wilde uitbreiden. KERN heeft zich steeds ingezet voor de uitbreiding van deze onderneming. Wij geloven dan ook in zijn overtuiging “vinden, binden en boeien”. De onderneming creëert veel werkgelegenheid voor de inwoners van onze gemeente en omliggende bedrijven in Siebengewald profiteren ook van de vooruitgang van dit winkelbedrijf.

KERN vindt dat de forse investering in het Klantencontact centrum, met als doel drempelverlagend en ten aller tijden een deskundige ambtenaar aanwezig voor alle vragen, teniet wordt gedaan door de beperkte openingstijden, toegang alleen op afspraak en de geringe beschikbaarheid van deskundige ambtenaren aan de loketten. De aanpassing die afgesproken is voor de toegankelijkheid van rolstoelen en scootmobielen is nog steeds niet gerealiseerd, wanneer kunnen we hier actie in verwachten? KERN maakt zich ook zorgen voor de slechte bereikbaarheid en beschikbaarheid van het college tijdens de vakantieperiode, we gaan ervan uit dat dit geen terugkerend patroon gaat worden.

Glasvezel in het buitengebied begint vorm te krijgen. De informatieronde hebben we gehad, het wachten is op concrete actie en uitvoering. Er wordt door de gemeente €100.000,- geïnvesteerd in verglazing van het buitengebied (bladzijde 6). Tijdens de infoavond werd gemeld dat 30 adressen niet rendabel waren om aan te sluiten en dat de wethouder zich sterk ging maken om ze aangesloten te krijgen. Is het bedrag hiervoor bestemd? Als de helft niet meedoet, houden we dan €50.000,- over?

Speerpunten worden afgebouwd maar komen ongelabeld terug als Reserve Bijzondere Voorzieningen. De grabbelton voor het college wordt zelfs groter (laatste 3 posten bij ruimtescheppend op bladzijde 5). Het is sowieso not done dat de wethouders de beschikking hebben over een saldo van €369.000,- oplopend naar €382.000,- in 2020 als speerpuntenbudget, het is een speelpotje van bestuurders dat niet hoort. In de visie van KERN zou het college plannen voor nieuwe investeringen ook altijd als voorstel naar de raad



toe moeten brengen. Op het moment is daar geen sprake van en wordt de raad buiten spel gezet. Wanneer is bijvoorbeeld over een fietspad Ceresweg-Petrusheim beslist?

De herinrichting van de Kruisstraat in Wellerlooi wordt gestart. KERN heeft hier al jaren om gevraagd en is blij dat dit nu ook daadwerkelijk wordt opgepakt. KERN vindt dat de herinrichting in zijn totaliteit aangepakt moet worden, dat betekent tot aan de Rijksweg n271. Daarmee kan het broddelwerk dat in de vorige raadsperiode is afgeleverd ook hersteld worden en krijgt Wellerlooi een Kruisstraat waar het recht op heeft. Deze weg is overigens ook een drukke fietsroute en hiermee ook belangrijk voor het toerisme. Deze fietsroute leidt naar het voet- en fietsveer Blitterswijck – Wellerlooi, waar dit jaar maar liefst 51.000 overzettingen werden gerealiseerd. KERN dient mede met de andere fracties een motie in met betrekking tot het voortvarend oppakken van de werkzaamheden van de Bergse Heide. KERN kan de aandacht voor het wegenonderhoud onderschrijven maar vindt het opschuiven van noodzakelijke investeringen een slecht idee. We wachten op een overzicht van de planning van dit onderhoud, op basis van welke criteria en uitgangspunten wordt er geprioriteerd?

In hoeverre heeft de inzet van de straatcoaches resultaat gehad, waar blijft de evaluatie hiervan en wat is het effect hiervan? Is de drugsproblematiek in de gemeente Bergen meer in beeld gekomen, een pijnpunt dat KERN al reeds tijdens de vorige begroting, en meerdere malen hiervoor, als urgent heeft aangestipt. Wanneer mogen we hier een beleidsvoorstel voor verwachten?

De discussie voor een gemeenschaps-accommodatie in Afferden woedt nog voort, KERN blijft voorstander van een duurzame renovatie van Iedershuus en de gymzaal bij de basisschool; “voor, door en dichtbij de burgers van Afferden”. De jongeren hebben zich inmiddels ook uitgesproken voor een honk in het centrum van Afferden. Den Asseldonk blijft een geldverslindende voorziening, zonder zwembad! KERN wilt voor de inwoners van Bergen dat het zwembad weer terugkomt in deze accommodatie, of op een andere plek. Inzet om ook voor vervolgonderwijs een plek te creëren in Bergen blijft voor KERN een belangrijk streven.

Bergen wil zich profileren als een **toeristische gemeente**, KERN onderschrijft dit en dit past ook in de regiovisie BGMM. Hoe zit het met het beleid t.a.v. de verblijfsrecreatie en het kampeerbeleid in onze gemeente? Hoe worden de ondernemers hier concreet bij betrokken? Wanneer mogen we hier een passend beleid voor verwachten?

Er wordt € 120.000,- ingeboekt als bezuiniging voor EMS de film, KERN vraagt het college of dit inmiddels ook geëffectueerd is.



In de bestuursrapportage is er sprake van grote overschotten op de post regionale- en bestuurlijke samenwerking. KERN vindt dat hier juist in geïnvesteerd moet worden, er is weinig aandacht voor samenwerking met de omliggende gemeenten. KERN vindt dat de bestuurlijke samenwerking veel intensiever moet zijn in de kop van Noord Limburg. We hebben ineens een landschapsadviseur nodig, kosten € 77.000,-, een extra juridisch adviseur, kosten € 70.000,-, dit zijn functies die vooral in een samenwerking met de omliggende gemeenten geworven kunnen worden.

Maaspark Well en energielandgoed Wellsmeer zijn op zichzelfstaande projecten en komen niet in de begroting terug. KERN vindt het de hoogste tijd worden dat het college een overzicht verstrekt van inkomsten en uitgaven van Maaspark Well. Eenzelfde overzicht verwachten we van het project Wellsmeer, burgers hebben er intussen recht op om te weten waar al het geld aan besteed wordt voor dit prestigeproject van het college.

Een post onvoorzien incidenteel van €650.000,- oplopend naar €903.000,- in 2020 is onbehoorlijk. Welke onvoorziene uitgaven moeten hieruit betaald worden? KERN vreest dat het college onverantwoord veel zal blijven uitgeven voor het plan Wellsmeer!

KERN zou hele andere keuzes gemaakt hebben en herkent zich niet in deze begroting waarmee uitvoering gegeven wordt aan het coalitieprogramma “Energiek aan de slag voor een mooie toekomst”.

Al met al een begroting die een sfeer uitademt van een geldverslindend project “Energie Landgoed Wellsmeer”, ten koste van het sociale domein, waarvan de meest kwetsbare burgers van onze gemeente mede afhankelijk zijn.