



Begrotingsbeschouwing 2020

Voorzitter:

Deze coalitieperiode staat in het teken van: “De gemeente Bergen als Groene Ondernemer”. “Energiek aan de slag voor een mooie toekomst”, zo heet het coalitieprogramma. Hier moet alles voor wijken, terwijl het helemaal geen gemeentelijke taak is en de inwoners van Bergen hier helemaal niet om gevraagd hebben.

Over veel zaken mag de gemeente zelfstandig beslissen. Bijvoorbeeld het bouwen van een gemeenschapshuis, het aanleggen van een fietspad of het bouwen van woningen. Het maken van die keuzes is de belangrijkste taak van het gemeentebestuur. Daarnaast voert de gemeente ook veel landelijke wetten uit. Dit heet medebewind.

Een gemeente heeft veel verschillende taken die direct van belang zijn voor haar inwoners te weten:

- De gemeente:
 - houdt bij wie er in de gemeente wonen.
 - geeft officiële documenten uit, zoals een paspoort of ID of een rijbewijs.
 - geeft uitkeringen aan wie niet in eigen levensonderhoud kan voorzien.
 - is verantwoordelijk voor de WMO, de participatiewet en de jeugdhulp.
 - is verantwoordelijk voor de huisvesting van scholen en geeft geld uit aan leerlingen die extra begeleiding nodig hebben.
 - maakt bestemmingsplannen. Hierin staat welk gebied bestemd is voor huizen, welk deel voor natuur en welk deel voor bedrijven.
 - houdt toezicht op de woningbouw en maakt daarover afspraken met woningcorporaties.
 - legt straten, wegen, voetpaden en fietsroutes aan. En zorgt dat ze onderhouden worden.
 - voert de Wet milieubeheer uit, bijvoorbeeld het ophalen van huisvuil.
 - geeft subsidies, bijvoorbeeld aan een zwembad, sport- en muziekverenigingen, jongeren- en ouderenorganisaties.
 - zorgt dat bedrijventerreinen goed bereikbaar zijn.

In Bergen doen we dit anders, daar zijn we bezig met ondernemen, hierbij horen vanzelfsprekend risico's, dit is inherent aan ondernemerschap. Kritische vragen worden niet op prijs gesteld, het college heeft ruimte nodig. Het college gedraagt zich als een ondernemer, de bijbehorende risico's kunnen afgewenteld worden op de burger. Uiteindelijk heeft de Raad het zo gewild zullen ze zeggen. KERN keurt het af dat deze gemeente zich zo gedraagt. KERN vindt dat de gemeente Bergen zich moet bezighouden met de taken, waarvoor een gemeente is. Een gemeente moet zorgen voor kwalitatieve hoogstaande dienstverlening voor zijn inwoners en ondernemers.

KERN vindt dat de gemeente Bergen:

- Aan de slag moet gaan met het bouwen van woningen, voor onze eigen inwoners en nieuwkomers. Plannen omarmen i.p.v. de grond in te boren, te treuzelen of niets mee te doen. Wij noemen bijvoorbeeld de plannen voor de Lammerskamp in Well, initiatieven zoals bij de Huberdenhof en samen met de woningbouwcoöperatie of andere initiatiefnemers zorgen voor voldoende betaalbare huurwoningen in onze hele gemeente.
- KERN vindt dat de gemeente Bergen moet zorgen voor een deugdelijk accommodatiebeleid, Het college is prominent aanwezig tijdens het 40-jarig bestaan van het Luukske in Wellerlooi, eerder was het allerm minst enthousiast over de inspanningen vanuit de vrijwilligers uit het dorp. Nu de aanpak van de inwoners van Wellerlooi zo succesvol uitpakt, staat het college vooraan om een graantje mee te pikken van dit succes. In Aijen komt de leefbaarheid onder druk te staan. Het Veerhuis, ontmoetingsplek voor festiviteiten in deze kleine gemeenschap moet gered worden, wat zou de inzet van de gemeente moeten zijn, om hiervoor te zorgen, of welk alternatief is er voorhanden?
- KERN vindt dat de gemeente Bergen moet zorgen voor adequate oplossingen in Afferden, inmiddels heeft het college vooral gezorgd voor tweespalt in deze kern. Nog steeds weet niemand wat en wanneer er iets gaat gebeuren in Afferden. In de begroting vinden we geen budget voor het realiseren van de plannen in Afferden m.b.t. een nieuwe gemeenschapsaccommodatie. KERN vraagt zich af waarom er geen geld in de begroting is opgenomen voor deze plannen?
- KERN vindt dat de gemeente Bergen moet zorgen voor beteugeling van de drugsoverlast en de veiligheid van onze inwoners. KERN vraagt het college om beleid en duidelijkheid. Nu wordt er enkel ingezet op straatcoaches, wat het effect hiervan is en welke bevoegdheden zij hebben is onduidelijk.
- KERN vindt dat de gemeente Bergen veel te veel gebruik maakt van externen, Bergen is inmiddels een paradijs geworden voor adviesbureaus. (Wij zullen een overzicht gaan vragen van de afgeronde en lopende inzet van alle externen, met daarbij een overzicht van de opdrachten die ze gekregen hebben, de resultaten tot nu toe behaald en de kosten die daarmee gemoeid zijn, over de periode 01-01-2018 tot 01-11-2019).
- KERN vindt dat de gemeente Bergen goed moet zorgen voor zijn ambtenaren, de taken waarvoor zij moeten staan en de aanvullende ambities van het college leggen een onevenredige druk op het ambtenarencorps. In dit kader vragen we ons af of het verstandig is de ICT in eigen hand te houden.
- KERN vindt dat de gemeente Bergen een voorbeeld moeten nemen aan de ons omringende gemeenten, een samenvoeging in de kop van Noord Limburg zou een stap in de goede richting zijn. De analyse van dhr. Chris Wouters

staat nog steeds als een huis, raadsleden zouden hier nog eens kennis van moeten nemen. KERN wil deze notitie desgewenst graag overleggen.

- KERN vindt dat het college zich in de begroting op een schandalig ongepaste wijze uitlaat over de vergoeding die raadsleden ontvangen. Wij hebben het college nimmer horen bepleiten dat raadsleden meer moesten ontvangen, op het moment dat de vergoeding voor raadsleden een derde was van wat er nu vergoed wordt. KERN vindt dat deze passage uit de begroting geschrapt moet worden, deze opmerking is een amendement van KERN op de begroting.
- KERN vindt dat de gemeente Bergen het resultaat van alle energie die gestoken is, in het maken van een economische visie, helder naar buiten moet brengen. Een bijeenkomst met een tussenstand beloofde niet veel goeds, de conceptversie van het rapport past niet voor het college, het moet op maat bijgesteld worden. Waarom geen realistisch beeld van de economische visie van deze gemeente, die meer en meer op achterstand wordt gezet door de ons omringende gemeenten. Graag ontvangen wij de eerste conceptversie van het rapport, zodat we als raad inzicht krijgen in het verloop van het proces, om te komen tot een gedragen economische visie voor alle belanghebbende.
- KERN vindt het stimuleren en omgaan in het ondernemersklimaat in de gemeente Bergen onder de maat, het is vooral een cultuur van “tegedenken” i.p.v. meedenken. Boeren worden getorpedeerd tot landschapsbeheerders door de gemeente, zij hebben al met genoeg regelgeving van doen, vanuit andere overheden. Laat de boeren vooral datgene doen waar ze goed in zijn. De toeristisch/recreatieve sector wordt niet meegenomen in het verhogen van de toeristenbelasting dit wordt via Maasduinen Centraal bekend gemaakt, of is dit fake-news! Het is onduidelijk waar al het geld aan besteed wordt. In de begroting wordt een meeropbrengst van 50.000 euro opgenomen, nu is het is maar de vraag of er meer toeristen Bergen zullen bezoeken de komende jaren. Ondernemers worden niet meegenomen in het maken van plannen, het is onduidelijk waar de inkomsten van de toeristenbelasting aan besteed worden. Voor het derde achtereenvolgende jaar vraagt KERN naar het kampeerbeleid en het beleid voor verblijfsrecreatie, KERN vindt dat dit beleid met input van de toeristische sector vorm moet krijgen. Voor KERN is R&T nog steeds een speerpunt in onze gemeente!
- KERN vernam onlangs dat het faillissement van de Stichting Toeristische Ontwikkeling Wellerlooi aan de Maas is uitgesproken, de gemeente staat gedeeltelijk borg voor de financiering. Dit vinden we niet terug in de begroting. In 2015 werden er door mij namens KERN 29 vragen gesteld aan het college, het college vond een groot deel van de vragen niet relevant en de afwezigheid van uitgewerkte plannen en het ontbreken van een business case werden op de koop toegenomen. Hoe beoordeelt het college deze handelwijze met de wetenschap van vandaag de dag en kunnen raadsleden zich dit nog herinneren?

- KERN is het er niet mee eens dat er op het sociaal domein fors bezuinigd wordt, de kreet “positieve gezondheid” moet alle kommer en kwel van onze - vaak kwetsbare- burgers wegmasseren. KERN zou intussen een zwartboek kunnen aanleggen van alle klachten die binnenkomen van burgers die zich in de kou gezet voelen. Er is een taakstellende bezuiniging van 400.000 Euro opgenomen voor het sociaal domein in de begroting, plannen hiervoor ontbreken. Dit is wel op een hele gemakkelijke manier de begroting sluitend maken.

Citaat uit de brief van de provincie die als bijlage bij dit agendapunt zit:

LET OP:Onderbouw bezuinigingsmaatregelen reëel Het is belangrijk dat de bezuinigingsmaatregelen voldoende reëel zijn onderbouwd. Dit kan anders leiden tot een bijstelling van deze posten in uw begroting. Wanneer dit leidt tot een structureel begrotingstekort, kan dit preventief toezicht tot gevolg hebben. Maakt het college en de raad zich hier geen zorgen over?

- KERN merkt op dat Maaspark Well buiten deze begroting wordt gehouden. In de overeenkomst met Kampergeul en de gemeente Bergen staat duidelijk dat betaling van een Extra bijdrage van 1 miljoen Euro uiterlijk in 2020 zal plaatsvinden. Waar zien we deze inkomsten terug en waar, wordt door wie, wanneer bepaald, hoe deze 1 miljoen Euro besteed wordt, wat merken onze inwoners hiervan?
- KERN vindt dat er onevenredig veel aandacht uit gaat naar de ontwikkeling van Energielandgoed Wellsmeer. In de begroting zijn de pachtopbrengsten van de grond die niet in eigendom van de gemeente is al ingeboekt, terwijl de rentekosten die hier tegenover staan nergens zijn geboekt. Het is nog niet eens duidelijk of de gronden verworven kunnen worden. In december ligt de beoordeling van het masterplan voor. Een volgende stap in dit megalomane project, met torenhoge ambities van dit college. Inmiddels hebben we niet zo'n beste ervaringen met torenprojecten blijkt! KERN blijft de ontwikkelingen kritisch volgen, KERN is voor duurzame energie, maar tegen de aanpak van het college; dat moet zich niet gedragen als ondernemer; de burgers van Bergen 3 miljoen aan allerhande dure adviseurs laten betalen en daar bovenop allerlei risico's laten dragen. Het is gewoonweg niet de taak van een gemeente; de burger van Bergen kan ook zonder al die kosten groene stroom kopen van diverse aanbieders. Ook nu al!

De zorgen zijn talrijk, graag zou KERN successen vieren die zijn er echter niet voor KERN is er vooral applaus voor de inwoners en ondernemers die overleven, ondanks het veelvoud aan dwangsommen die opgelegd worden en ondanks de tegendenkende manier van acteren i.p.v. het meedenken met onze inwoners en ondernemers.

Het appel dat er op vele van onze inwoners gedaan wordt, zou door KERN beloofd worden met een mantelzorgcompliment van 200 Euro, aangezien wij in alle berichtgeving een “rijke” gemeente zijn, kunnen wij de onmisbare mantelzorgers wat extra belonen, deze opmerking moet gezien worden als een amendement op deze begroting.

Nu worden burgers weer geconfronteerd met lastenverhoging, de afvalstoffenheffing en de OZB stijgen, dit is niet de keuze van KERN.

KERN vindt dat de gemeente er moet zijn voor zijn inwoners, een financieel zo'n sterke gemeente als Bergen moet zich bezighouden met zijn KERN-taken. Dat verdienen de burgers van Bergen en zouden ze krijgen als het aan KERN zou liggen. KERN voelt zich niet verantwoordelijk voor de keuzes die dit college en deze coalitie maken.

12 november 2019