

Memo: Vragen conform art 32 RvO
Aan: College van Burgemeester en Wethouders, Gemeente Bergen (Lb)
Van: Patrick Robben KERN bergen
Datum: 2016-08-25
Onderwerp: Vragen n.a.v. Huisvesten statushouders in Afferden

Aanleiding: Aangezien het zomervakantie is en in het verleden het college de gewoonte had om zwaarwegende dossiers te behandelen en besluiten te nemen in juist deze periode waarin iedereen weg is hadden we niet verwacht dat deze problematiek juist nu op tafel komt! De Raad en College hebben met elkaar afgesproken dat de opvang van vluchtelingen in onze gemeente kleinschalig zou zijn aangezien er geen ruimte voor grootschalige opvang voor handen was. Ook is afgesproken dat concentratie-vorming vermeden moest worden en dat opvang verspreid over de diverse KERNEN en verspreid in de dorpen plaats zou moeten vinden. De opvang zou plaats vinden bij voorkeur met gezinnen en geen economische vluchtelingen, waarvoor gezocht zou worden naar ook leegstaande woningen van particulieren, teneinde de bestaande woningmarkt niet te belasten en de eigen woningzoekenden niet te beperken bij het vinden van een huurwoning. Tevens werd afgesproken dat de raad van meet af aan zou worden betrokken bij toewijzing van woonruimte aan vluchtelingen. Van belang werd geacht om onze burgers van meet af aan te informeren over dergelijke ontwikkelingen.

In 1Bergen van woensdag 24 augustus lezen wij op de voorpagina dat Gemeente een vergunning wil afgeven voor het huisvesten van 15 tot 18 statushouders voor een periode van 10 jaar in voormalig hotel de sleutels. In diezelfde krant lezen we op de gemeente pagina dat de omgevingsvergunning al is verleend conform de reguliere procedure! Concentratie van zoveel statushouders op 1 plek is in strijd met het beleid van de gemeente en ondanks de afwijking van het beleid is hiervan geen communicatie met de buurt, dorpsbewoners en dorpsraad in Afferden geweest. Niet door de gemeente en niet door de eigenaar van voormalig hotel de Sleutels. Tevens doet het huisvesten van deze statushouders afbreuk aan het gemeentelijke speerpuntenbeleid toerisme in de KERN van het dorp. Door het besluit vakantie appartementen toe te wijzen als huisvesting van statushouders voor een periode van 10 jaar staat hier wederom haaks op. Burgers zijn bezorgd over de concentratie van statushouders in zo'n kleine gemeenschap en ook de waardedaling van hun woningen is een punt van bezorgdheid. Er is inmiddels een actie opgestart vanuit buurtbewoners.

Dit leidt bij de fractie KERN tot de volgende vragen:

- 1) Wanneer is de (omgevings) vergunning verleend en gepubliceerd om vakantieappartementen te bouwen op de dorpsstraat 64? Is dit niet in strijd met het huidige bestemmingsplan (Horeca) en waarom is er geen bestemmingsplan wijziging dan doorgevoerd?
- 2) Wanneer is de (omgevings) vergunning verleend en gepubliceerd om statushouders te vestigen op de dorpsstraat 64? Is dit niet in strijd met het huidige bestemmingsplan (Horeca) en of bestemming Vakantieappartementen?
- 3) Kunnen burgers hun bezwaren nog kenbaar maken tegen het genoemde onder 1 en 2? Wat is de formele tijd waarbinnen dit zou kunnen en hoe verhoudt deze procedure zich tot het feit genoemd onder 1 en 2, m.a.w. is de juiste procedure van aanvraag-goedkeuring-publicatie en beroep mogelijkheden gevolgd in deze?
- 4) Bij navraag door KERN heeft de gemeente geantwoord dat de bewoners blijkbaar nog 6 weken de tijd hadden na verzending van het besluit om bezwaar te maken. Het is dan raar om te lezen op de gemeente pagina in 1 Bergen van 24 augustus dat dit nergens vermeld is? Hoe hadden burgers dit kunnen weten indien dit niet gepubliceerd is? Dit is toch in strijd en staat haaks op het beleid om open en transparant met onze burgers te communiceren? Waarom is dit niet vermeld en hoe gaat de gemeente nu belanghebbenden informeren over mogelijke bezwaren tegen 1 en 2? Is het college het niet mij eens dat dit beter had gemoeten en zeker in dit gevoelige dossier?
- 5) Bij navraag door KERN heeft de gemeente geantwoord dat alleen wanneer er sprake is van een bijzondere aanleiding besloten wordt om e.e.a. met omwonenden te communiceren. Vind het college het plaatsen van 18 statushouders geconcentreerd op 1 plek in een dorp, tegen de

afspraken met de raad in (namelijk geen concentratie maar spreiding) niet bijzonder genoeg om dit te communiceren? Vind het college niet dat indien er beslissingen worden genomen in afwijking van het afgesproken beleid van de gemeente dat dit bijzonder genoeg moet zijn om belanghebbenden hierover te informeren? Is het college het niet met mij eens dat we dit toch hadden afgesproken om juist Informatief en communicatief op te treden naar de burgers toe met het vluchtelingen- en statushouders dossier?

- 6) In de verleende omgevingsvergunning is sprake van een toekenning van het gebruik van recreatie-appartementen voor woondoelenden van maximaal 10 jaar. Wat is de overweging van het college geweest om een periode van 10 jaar te hanteren en niet vele malen korter? Voornoemde statushouders hebben geen keus in hun woonplaatsbeginsel en waarom denkt het college dat deze mensen 10 jaar gehuisvest willen worden in de bovengenoemde recreatie-appartementen? Vaak blijkt dat deze mensen snel naar een stad willen verhuizen.
- 7) Is het college het met mij eens dat een toekenning van 10 jaar om af te wijken van recreatie-appartementen (ook verleende omgevingsvergunning) haaks staat op de verleende omgevingsvergunning om vakantie-appartementen te mogen bouwen op dorpsstraat 64? Vind het college niet ook dat statushouders plaatsen in deze appartementen bewerkstelligd dat het waarschijnlijk met de toeristen is gedaan op deze plek? Is er een mogelijkheid dat er nu statushouders langs deze toeristen worden geplaatst? Is het college het met mij eens dat door zo'n lange tijd de vergunning te verlenen het toerisme in Afferden een flinke aderlating te pakken heeft? En dat dit haaks staat op het toeristisch beleid?
- 8) Bij navraag door KERN antwoordde de gemeente dat Statushouders niet anders dienen te worden behandeld dan alle andere mensen die in Nederland mogen verblijven. Als dit het geval is waarom hebben we dan een omgevingsvergunning verleend voor het laten bewonen van vakantie-appartementen door deze statushouders? Mogen ook alle andere mensen die in Nederland wonen hier nu gebruik van maken? Als dat mag wat is dan de waarde van het specifiek verlenen van de omgevingsvergunning? Is het college het niet mij eens dat in handelen van het college in deze de groep statushouders toch als bijzonder moet worden gezien? En dat we over bijzondere aanleidingen zouden communiceren?
- 9) Bij navraag door KERN bleek dat de gemeente nog in samenspraak met het COA ging beoordelen welke statushouders aan de Gemeente toebedeeld konden worden. Hebben de belanghebbenden hier nog invloed op? Het beleid van de gemeente is toch om gezinnen op te vangen en verspreid over en in de KERNEN te plaatsen? Waar mag de bevolking van Afferden op rekenen welke statushouders wel en welke niet geplaatst gaan worden op dorpsstraat 64? Verschillende religies? Verschillende statussen, getrouwd, ongetrouwd, singles, gezinnen met of zonder kinderen? En hoe verhoudt zich dat met de afspraken gemaakt met de raad?
- 10) Welk resultaat werd bereikt met het met de raad afgesproken onderzoek naar het beschikbaar krijgen van particuliere leegstaande woningen in de gemeente? Welke woningen heeft dit onderzoek opgeleverd c.q. nog kunnen opleveren verdeeld over de KERNEN? Is dit gelijkmatig verdeeld en verspreid binnen de KERNEN? Hoe is de verspreiding op dit moment verdeeld over en binnen de KERNEN?
- 11) Hoe verhoudt zich de huisvesting van 15 tot 18 statushouders in een voormalig horecapand tot de met de raad afgesproken kleinschaligheid spreiding over de gehele gemeente?
- 12) Snapt het college de bezorgdheid van de bewoners in Afferden? Snapt u ook dat er bezorgdheid is over de waardedaling van hun huizen? Wat is het college van plan te gaan doen om deze bezorgdheid a) bespreekbaar te maken b) te minimaliseren c) op te lossen en te niet te doen?

Wij vragen u geen verdere stappen en toewijzingen te doen voordat daarover met de (dorps) raad en andere belanghebbenden is gecommuniceerd en op een zodanige wijze dat daarover discussie kan worden gevoerd. Niet alleen info verstrekking dus, maar gedachten wisseling? Graag ook nog even rekening houden met de termijnen waarop bezwaar kan worden ingediend en dus deze antwoorden nog meegewogen kunnen worden in de bezwaren van bezorgde burgers zou het wenselijk om de antwoorden per ommekeer te verkrijgen. Het is niet zo wenselijk om achteraf en te laat de beantwoording te ontvangen waardoor e.e.a. als een voldongen feit aan de burgers gerapporteerd moet worden.

Met vriendelijke groet,

Patrick Robben
Namens de fractie KERN Bergen
25 Augustus 2016