

Reactie op het stuk "Wij ervaren als eerste de overlast" geplaatst in de Limburger op 30-08-2016.

Hierbij mijn reactie op het geplaatste artikel in de Limburger met de bovenstaande kop.

Er wordt melding gemaakt van het feit dat die mensen (de statushouders) een nieuwe toekomst zoeken. Daar heb ik dan ook geen enkele moeite mee, wij onderkennen juist als Nederland dat die mogelijkheden worden geboden door mensen als statushouder te benoemen, een bijzondere titel dus. Dat die toekomst op 1 plek bij ons in het dorp moet zijn, daar heb ik meer moeite mee. Ten eerste hebben de statushouders geen invloed op het feit waar ze mogen wonen, zij hebben niet voor Afferden gekozen, dat doet het COA! Uit het verleden blijkt dat deze mensen zo snel als ze kunnen naar de steden vertrekken om daar te gaan wonen, dus het dorp heeft daar weinig aan. Ten tweede vraag ik mij af of die toekomst in concentraties moet worden gevonden, of dat het ook verspreid mag over de KERNEN en verspreid in de dorpen om de eventuele integratie te versnellen. Dat is nu precies wat we in de Raad hadden afgesproken en waar het College nu weer van af lijkt te wijken. Ten derde lijkt het uit het artikel er meer op dat er wordt gekeken en gedacht naar de toekomst van voormalig hotel de sleutels dan naar de toekomst van de potentiële statushouders. Dat mag een ondernemer doen, maar ontnem de bevolking dan ook niet haar democratische recht om ertegen in opstand te komen. Zeker als dit via de achterkamertjes, in alle stilheid midden in de zomervakantie gebeurd, waarna bij terugkomst de mensen voor voldongen feiten komen staan. De gemeente is dan de eerste die dan op de procedure wijst, en helaas dan is iedereen te laat.

Volgens mij was het ook een pannenkoekenrestaurant in plaats van een steakhouse en die worden in de winter wat minder gegeten. Jammer dat dat mislukt is want ik gun dhr. Heiligers, net als de rest van het dorp, een bruisende horecagelegenheid in een historisch pand midden in het dorp. Dat doet iedereen goed en past precies in het toeristisch speerpunt van de gemeente. Bij statushouders zie ik dit verband niet.

Ook vind ik het krom dat er een aanvraag voor vakantiewoningen wordt gedaan om dan statushouders te mogen huisvesten. Dat is natuurlijk al een kromme redenatie, maar hieruit blijkt wel iets anders. Namelijk het feit dat het een vooropgezet plannetje van de gemeente was om zo eventuele bestemmingsplanwijzigingen die door de Raad moeten af te wenden. Het lijkt erop dat deze constructie bewust is gekozen, wetende dat er een uitzonderingsregel is bij het verlenen van omgevingsvergunningen waarbij het B&W en College zonder inmenging van de Raad, vakantiebestemmingen kan omtoveren in woonbestemmingen voor o.a. statushouders! Zie hier, dan heb je ook geen last meer van bezorgde burgers en een bezorgde gemeenteraad. Ergens bekruipt mij het gevoel dat dhr. Heiligers dit niet heeft verzonnen.

Tevens staat er vermeld dat Bergen 25 statushouders moet huisvesten en dit was bekend. Dan rest mij de vraag waarom die allemaal in Hotel de sleutels dienen te verblijven? Moet Afferden alle statushouders in de gemeente voorzien? Dat was niet de afspraak, want grootschalige opvang was niet mogelijk in de gemeente omdat er geen ruimte voor was, aldus de gemeente. Voorbij gegaan wordt aan het feit dat er al veel recreatieve woonruimtes in de gemeente voor handen zijn, namelijk campings en B&B' s die ook niet volledig gevuld zijn, leegstaande panden met andere bestemmingen dan horeca, voormalige mosaïque toren en winkels, panden op het industrieterrein etc. Allemaal onroerend goed die sociale woningbouw etc. niet raken. Maar goed, er moest dus extra vakantie appartementen bij om de statushouders op te vangen en nog wel 25 op 1 plek. De afspraak was verdelen over de KERNEN en verdelen in de KERNEN, geen concentraties. Nu we dit wel doen, komen andere bestemmingen dan ook weer in de picture?

Ik lees ook dat hij 10 jaar maximaal 20 statushouders mag vestigen. Dat wijkt dus al weer af van voornoemde cijfer zelf door de gemeente verspreid. Eerst was het 12, toen 18 en nu max 20. Waar stopt het ergens en wat is waarheid? $6 * 4$ per gezin zou uitkomen op zo'n 24. In ieder geval verlegd de gemeente constant haar grenzen in deze en dat is toch geen behoorlijk bestuur. Burgers mogen weten waar ze aan toe zijn.

Een Secretaris die stelt dat er sprake is van kleinschalige opvang en te weten dat de gemeente er 25 moet huisvesten komend jaar en er sprake is van een vergunning van blijkbaar 20!! Dan kun je toch niet stellen dat 80% van alles kleinschalig is! Ook het getal op zich 20 noem ik niet kleinschalig als we dat concentreren. Als we nu eens praten over 1 gezin dan heb ik, en ik denk de overige bewoners, daar helemaal geen moeite mee. Ik heb liever 40 statushouders verspreid over en in de KERNEN dan 20 op 1 plek midden in het dorp. Verder ben ik benieuwd en heb daar ook vragen over gesteld, hoe de verhoudingen over en in de KERNEN zich verhouden conform de afspraken? Ik ben nog in afwachting van deze cijfers. Ik wil weten hoe wij de statushouders in deze verdelen over de gemeente en de gemeenschap. Dan kun je toch niet volhouden dat er hier sprake is van kleinschalige opvang?

En het feit dat dhr. Heiligers er zelf bij woont en de eventuele overlast als eerste zou ervaren is mooi gezegd. Maar als ze er eenmaal wonen dan heeft hij ook geen middelen om er iets tegen te doen, net als alle andere burgers in het dorp. Dan moeten we vertrouwen op Destion als beheerder of de gemeente. En de termijn van 10 jaar is veel te lang. Waarom 10 jaar en waarom niet 1 jaar? Er is geen uitleg gegeven waarom dit zo lang moet zijn. Er is helemaal geen uitleg gegeven en wederom heeft er geen andere communicatie plaats gevonden dan in de krant. Ook heb ik de andere partijen niet gehoord in deze daar waar normaal de kranten stukjes al van hun pen af druipen, is het nu angstvallig stil. Dit zijn nu juist de momenten waarop de politiek zou moeten luisteren naar de burgers en proberen hier een oplossing voor te vinden. Zowel voor de burgers als voor Dhr. Heiligers. Tevens lees ik dat op maandag 29 Augustus een spoedberaad zou hebben plaats gevonden volgens de Gemeente. Maar ook hiervoor zijn geen uitnodigingen ontvangen bij mij of andere buurtbewoners of raadsleden en laat staan dat de uitkomsten al gecommuniceerd zijn.

Het beloofd een warme nazomer te worden en wij zijn er helemaal klaar voor!

Patrick Robben (Plv fractievoorzitter KERN Bergen)

Namens de fractie KERN Bergen