

Fractie PK en Fractie KERN

Postbus 140, 5854 ZJ Bergen
Telefoon (0485) 34 83 83
Telefax (0485) 34 28 44
E-mail info@bergen.nl
www.bergen.nl

Datum: 27 februari 2018

Ons kenmerk:

Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen

Geachte Fracties PK en KERN,

Op 2 februari 2018 heeft de fractie PK en op 8 februari 2018 de fractie KERN schriftelijke vragen gesteld over zorgaanvragen boven de 1000 Euro. Zoals wij u al berichtten, willen wij deze vragen in samenhang beantwoorden. Hieronder herhalen wij de vragen met daaraan toegevoegd de antwoorden.

PK: Vraag 1: De PK was verheugd te vernemen dat het hele college de verantwoordelijkheid voor het sociaal domein nu wil delen. Wel vragen wij ons af of het gegeven dat slechts één verantwoorde/iijk wethouder vertrouwelijke informatie rondom een zorgaanvraag mag inzien een rol speelt? Graag een toelichting.

Antwoord: Uw aanname dat slechts één wethouder de informatie mag inzien is onjuist.

PK: Vraag 2: Voldoet u met de nieuwe werkwijze aan de privacyregels? Graag een gedegen onderbouwing.

Antwoord: Het college kent een geheimhoudingsplicht en volgt daarnaast de privacyregels.

PK Vraag 3: Naar de geest van de Jeugdwet mogen financiële motieven nooit de doorslag geven bij een zorgaanvraag. U zegt te toetsen met het "gezond verstand". Dat klinkt stoer, maar de beslissing hoort gebaseerd te zijn op deskundigheid, wat op z'n minst betekent dat sprake moet zijn van een SKJ-registratie. Hoe voldoet u aan deze eis als u afwijkt van het zorgadvies?

Antwoord: Het college wijkt inhoudelijk niet af van het zorgadvies.

PK Vraag 4: Is voor de zorgvrager duidelijk wat het advies is van de zorgprofessional en wat vervolgens het College heeft besloten? Graag een toelichting.

Antwoord: Deze vraag is niet relevant omdat slechts de beschikking voor de aanvrager van belang is.

PK Vraag 5: Geldt de toetsing aan "gezond verstand" alleen voor de indicaties vanuit het sociaal team of komen ook de verwijzingen vanuit het veld, die bij de gemeente binnenkomen, naar de collegetafel? Zo ja, hoe toetst u die en mag dat? Volgens onze informatie mag u niet afwijken in deze situatie. Zo nee, ondergraaft u dan niet uw eigen beleid om zoveel mogelijk aanvragen via het sociaal team te laten lopen?

Antwoord: Het college heeft elk mandaat boven 1.000 Euro ingetrokken voor het gehele sociaal domein. De besluitvorming is dus domeinbreed.

PK Vraag 6: Thomas Sanders, PK-commissielid, heeft in de commissie Bestuur en Financiën, die immers ook gaat over Personeel & Organisatie, gevraagd naar de impact van deze andere aanpak bij zorgaanvragen op het welbevinden van het Sociaal Team in bijzonder vanwege het blijkbaar ontbreken van vertrouwen richting dit team. In de vergadering is echter op deze vragen geen antwoord gegeven. Wij zouden graag de daar gestelde vragen alsnog schriftelijk beantwoord zien. (Zie bijlage voor de exacte formulering)

Antwoord op vraag 1: Personele aangelegenheden zijn aan het college.

Bezoekadres:

Raadhuisstraat 2

5854 AX Nieuw Bergen

• • • • •

Antwoord op vraag 4: Nee,

Antwoord op vraag 6: Het college neemt geen taak over van het sociaal team, maar heeft tijdelijk de gemandateerde bevoegdheid tot het nemen van besluiten op zorgvragen boven de € 1.000 ingetrokken. Het intrekken van het mandaat betreft de gehele afdeling sociaal domein, niet alleen het sociaal team.

PK Vraag 7: Heeft u met deze nieuwe werkwijze niet ook een brevet van onvermogen richting MT en in het bijzonder de gemeentesecretaris afgegeven? Hoe heeft u dit gecommuniceerd? Hoe is dat gevallen?

Antwoord: Personele aangelegenheden zijn aan het college.

PK Vraag 8: Klopt het dat de afdelingsmanager Sociaal Domein met "verlof" is gestuurd? Hoe gaat u dit gat in de organisatie opvullen?

Antwoord: Personele aangelegenheden zijn aan het college.

PK Vraag 9: Heeft u al dienststopdrachten moeten verstrekken? Heeft u er al mee moeten dreigen?

Antwoord: Personele aangelegenheden zijn aan het college.

PK Vraag 10: Klopt het dat de OR ingeschakeld is? Welke overleggen hebben er inmiddels plaatsgevonden en wat was de uitkomst?

Antwoord: Personele aangelegenheden zijn aan het college.

PK Vraag 11: Hoe gaat u leegloop in uw ambtelijke organisatie voorkomen? Mensen willen immers niet werken in een organisatie die gebaseerd is op wantrouwen.

Antwoord: Uw beeldvorming in deze kunnen wij niet onderschrijven overigens zijn personele aangelegenheden aan het college.

KERN 1) U voegt als gemeente een zogenoemd 'onderzoeksmoment' in bij hulpvragen boven de 1000 euro. U wilt onderzoeken en toetsen of op basis van 'gezond verstand' het arrangement dat is voorbereid voldoet aan de door de gemeente gestelde eisen. U krijgt hierbij persoonlijke gegevens van personen in handen. U gaat effectieve interventies - bedoeld voor zorgvragers - beoordelen op basis van financiële on- en mogelijkheden.

Vragen:

Mag u onverlet de informatie inzien als het gaat om 1) de privacy; en 2) het beoordelen van de informatie op basis van aan-lafwezige beroepskennis? Of laat u dit door een onafhankelijke (geregistreerde) deskundige uitvoeren? Wat is de rechtspositie van de gemeente bij deze aanpak?

Hoe gaat u met betrokkenen (jongeren, ouders/gezinnen, ouderen, mensen in een kwetsbare situatie) communiceren over de gekozen werkwijze? Wat is de rechtspositie van de burger/zorgvrager in deze?

Wat moet de inhoud van het toestemmingsformulier worden (informed consent), ervan uitgaand dat burgers gaan begrijpen waartoe deze procedure dient. Wat als de hulpvrager niet wil meewerken aan de toets (uw procedure)?

Hoe kan worden voorkomen met de aanpak dat er wachttijden ontstaan? In uw vraag zit de veronderstelling opgesloten dat er wachttijden ontstaan. De aangepaste procedure via het college leidt slechts tot enige extra tijd in de besluitvorming. - Welke vorm van risicomangement wordt ingecalculleerd in het Sociaal Domein? Bijvoorbeeld: bij meervoudige en complexe hulpvragen zullen de kosten weer toenemen als de toets naar beneden (minder zorg/ondersteuning) moet worden bijgesteld en de dienstverlening niet naar behoren kan worden ingezet.

Antwoord: de strekking van deze vragen is niet correct. Het college heeft alleen de mandaatsbevoegdheden van medewerkers van afdeling sociaal domein boven 1000 Euro ingetrokken. Alle wet- en regelgeving is hierdoor onverkort van toepassing gebleven.

KERN 2) U noemt het bedrag van 1000 euro als richtlijn voor nader onderzoek. Vraag: - Is de maatschappelijke prijslijst die de gemeente gaat gebruiken voldoende uitgebreid en op orde om de juiste toetsing te doen?

Antwoord : het college heeft de discretionaire grens van 1000 Euro voor het mandaat gehanteerd om inzicht te krijgen in het functioneren van het sociaal domein om de invoering van de maatregelen zoals beloofd aan de raad verder te kunnen optimaliseren.

KERN 3) U richt zich op het beheersbaar houden van de kosten. Doorgaans zijn ondersteunings- en (jeugd)hulpvragen gelieerd . Als er in bepaalde hulpverlening niet wordt voorzien dan brengt dit doorgaans nadelige gevolgen met zich mee voor het algehele herstel- / interventieproces.

Vraag: Welke toetsingscriteria gaat u hanteren als het cliëntgerichte aanbod (het arrangement) een combinatie is van bijvoorbeeld maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp en het dus gaat om meer resultaatgebieden .

Antwoord: Deze vraag is niet relevant omdat wet- en regelgeving door het college niet zijn aangepast.

KERN 4) In de Raadsinformatiebrief van 1-2-18, onderwerp: Aanpak Sociaal Domein legt u vooreerst de nadruk op de beheersmaatregelen en herijking van beleidsnota 's. Dit kan naar onze mening alleen een effectieve keuze zijn als dit samen oploopt met onderdelen van: Punt 4, instructie/an regievoering sociaal team; Punt 5, optimaliseren van werkprocessen; Punt 6, borgen wettelijke termijnen beschikkingen; en Punt 7, het gebruik van gezins/eefplannen. Herijkte beleidsnota's geven echter geen garantie voor ander gedrag van professionals en doorontwikkeling van beroepskennis.

Vragen:

Hoe kan uw keuze van de betreffende beheersmaatregelen en de teamontwikkeling van het sociaal wijkteam een para/le/proces vormen.

Op welk moment gaat u een tussenevaluatie uitvoeren om te weten of de gekozen trekrichting oplevert wat wordt beoogd?

Hoe wordt het sociaal team hierin betrokken?

KERN 5) Sociaal werkers gebruiken de methode: één huishouden, één plan, één contactpersoon/ het gezins/eefp/an. De contactpersoon zorgt voor afstemming met de cliënt en andere professionals indien aan de orde. Ondersteuning moet zo dichtbij mogelijk geboden worden, en dat is bij voorkeur in en door de eigen omgeving.

Vragen:

Welke informatie geven de methode één huishouden, één plan, één contactpersoon! het gezinsleefplan over de benutting van informele omgevingszorg, hetgeen doorgaans betekent reductie op dure zorg?

Is het sociaal team per definitie de regisseur van één huishouden, één plan, één contactpersoon! het gezinsleefp/an (optie 1) of nemen andere netwerkpartners ook deze rol op zich (optie 2)? Is er bij de tweede optie sprake van reductie op dure zorg voor het sociaal domein gemeente Bergen?

Antwoord: Voor de antwoorden op de vragen 4 en 5 verwijzen wij u naar de drie verdiepingsonderzoeken en het plan van aanpak met de maatregelen op de korte termijn, die u via een RIB zijn aangeboden.

KERN 5-vervolg)

Wat doet de gemeente eraan om sociaal werkers gemotiveerd te houden in deze fase van de transformatie?

Waaruit blijkt in dit proces van omvorming dat sociaal werkers gewaardeerd worden voor hun inzet en betrokkenheid?

Hoe wordt het sociaal team gefaciliteerd in deze complexe fase van het transformatieproces om te kunnen blijven voldoen aan de brede opdracht.

Antwoord : Personele aangelegenheden zijn aan het college.

KERN 6) Voor doelgroepen waarvan we nu weten dat deze steeds veel geld (blijven) kosten zoals kwetsbare gezinnen met complexe problemen en hulpvragers met (terugkerende) psychiatrische en psychosociale problemen, zou overwogen kunnen worden om een vorm van populatiebepoortiging te hanteren. Een nader te bepalen doelgroep kan op deze manier tot op bepaalde hoogte worden voorzien van zorg en ondersteuning.

Vragen:

Is er al ervaring opgedaan met populatiebepoortiging? Kan populatiebepoortiging wellicht bijdragen aan: het overzichtelijk houden van budgetten; toe te wijzen zorg; en acceptabele capaciteitsplanningen voor de sociaal werkers?

Zijn er ervaringsgegevens/data met betrekking tot de kosten opgevraagd bij de zorgverzekeraars m.b.t. de doelgroep die gebruik maakt van langdurige psychische hulpverleningstrajecten?

Welke informatie kan inzicht geven in de kosten en eventuele beheersmaatregelen?

KERN 7) In deze fase van transformeren vormen het budget, de kwaliteit en de toegankelijkheid van de zorg en specifiek de jeugdzorg, risico's.

Vragen:

Welk risico loopt de gemeente Bergen als organisaties zich zouden terugtrekken uit gemeentelijke aanbestedingsprocedures of hun aanbod terugschroeven, omdat ze de kwaliteit van zorg niet meer kunnen garanderen?

Bent u door deze maatregel verplicht om kortdurende contracten af te sluiten met partners. Dit heeft naar onze mening niet de voorkeur, omdat de continuïteit in de zorg in gevaar kan komen.

Op welke manier communiceert u met de netwerkpartners over de consequenties van de gekozen trekrichting van de 1000-euro aanpak?

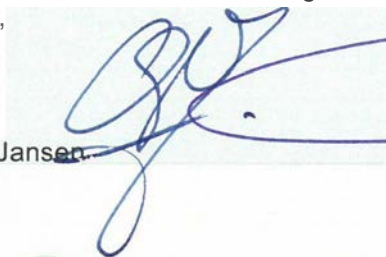
Antwoord: De vragen 6 en 7 betreffen het transformatieproces. Wij zullen u via de actuele mededelingen in de commissie samenleving op de hoogte houden van de voortgang in dit proces.

Wij gaan er van uit u met de beantwoording van bovenstaande vragen voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

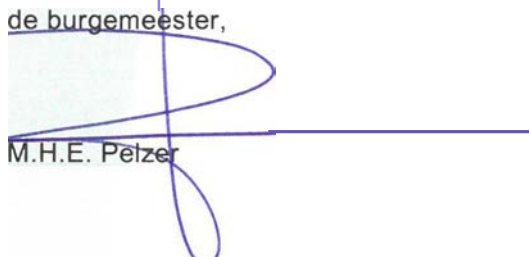
Burgemeester en wethouders van Bergen,
de secretaris,

Drs. C.G.W. Jansen



de burgemeester,

M.H.E. Peizer



PK-vragen Bijlage:

Mondeling gestelde vragen door Thomas Sanders tijdens de commissievergadering Bestuur en Financiën van 18 januari j.1.

Vraag 1: Kunt u aangeven hoe ons Sociaal Team deze blijf van wantrouwen vanuit het college, met betrekking tot hun expertise, ervaart? Hoe vinden zij het dat het college op de stoel van de zorgexperts gaat zitten?

Wanneer een zorgvraag zich aandient, dan waren er altijd voorwaarden verbonden aan de toekenning daarvan.

Vraag 4: kunt u aangeven of deze voorwaarden nu veranderd zijn, nu u beslissingen neemt over zorgaanvragen?

En zo ja,

Vraag 5: waaruit bestaan deze veranderingen?

En zo nee:

Vraag 6: Wat is dan de reden dat u deze taak van het Sociaal Team overneemt?