



Begrotingsbeschouwing 2021

Voorzitter:

Om te beginnen spreek ik mijn dank uit aan de ambtenaren die het werk, verricht hebben bij het maken van de programmabegroting 2021, zeker nu zij ook geconfronteerd worden met gedwongen thuiswerken. Er wordt steeds meer gestuurd op flexibele inzet van de medewerkers van de gemeente Bergen, om te kunnen aansluiten op de prioriteiten van het bestuur. KERN vraagt vooral aandacht voor de belastbaarheid van ons ambtelijk apparaat en zorgvuldigheid bij de inzet van dure externe adviseurs.

Het leven staat momenteel in het teken van het Coronavirus, de vraag is: zijn wij als gemeente Bergen goed voorbereid op de gevolgen van deze gezondheids crisis?

Het kan bijna niet anders dan dat deze crisis uitmondt in een economische en mogelijk daarna een financiële crisis. In de begroting lezen we alleen dat het college al een voorschot neemt op de te verwachten stijging van de afvaltarieven omdat er meer vanuit huis wordt gewerkt. Verder beschouwt het college het Coronavirus als een natuurramp (pag. 55) en wil daar nog niet op anticiperen. KERN zou het van goed beleid vinden getuigen als rekening gehouden zou worden met verwachte lagere inkomsten en vooral hogere uitgaven (bijstand, bijdragen gemeenschappelijke regelingen en alle andere gemeentelijke kosten ten gevolge van het Coronavirus). Hogere financieringseisen kunnen ook de nodige gevolgen hebben voor onze gemeente denk hierbij aan de kosten voor het Wells Meer.

Een nieuwe verbouwing van het gemeentehuis kan wellicht goedkoper uitvallen omdat ook na deze crisis het nieuwe normaal zal zijn dat er van huis uit gewerkt wordt. KERN vraagt zich af of het niet verstandig zou zijn om een herberekening van de verbouwing te maken, rekening houdend met de verminderde capaciteit die nodig zal zijn na de Coronacrisis.

Deze crisis heeft gevolgen voor de woningmarkt en misschien zijn de gevolgen voor onze gemeente juist erg positief. Meer en meer wordt het duidelijk dat er bij de stedelingen een herwaardering komt voor het platteland en dat er ook een trek naar het platteland zal plaatsvinden. Bergen zal hier voortvarend op moeten inspelen door voldoende woningaanbod te creëren van het juiste type voor onze eigen inwoners maar ook voor nieuwe inwoners. Belangrijk om te benoemen dat KERN hier in een vroeg stadium aandacht voor heeft gevraagd. Jammer dat het college toen niet naar KERN luisterde, maar pas warm begint te draaien als de coalitiepartijen ontwaken en het college tot actie manen. KERN is geen voorstander van een actief grondbeleid (pag. 88) maar wil vooral ondernemers en onze inwoners faciliteren om de spade in de grond te steken. Dit geldt ook in zijn

algemeenheid. Vaak zien we beren op de weg als er iemand met investeringsplannen bij de gemeente aanklopt. Er wordt gezegd dat er in de gemeente geen plaats meer is voor een plan (vakantie-appartementen) of de gemeente gaat het zelf doen en sluit de concurrentie uit.

KERN krijgt ook zijn gelijk met betrekken van marktpartijen, actieve grondpolitiek lijkt minder belangrijk te worden. Een zwabberend beleid tekent zich af, KERN gaat ervanuit dat woningbouwplannen op de Lammerskamp nu ook voortvarend opgepakt kunnen worden door de markt. De ontwikkeling van de Huberdenhof zou ook serieus opgepakt kunnen worden als zorgconcept voor ouderen.

Voor de in het Economisch programma aangekondigde uitwerking de Flammert is een p.m. post opgenomen wat KERN niet voldoende vertrouwen geeft dat dit in 2021 zal gebeuren, we zijn benieuwd of het college zich zal houden aan de toezegging (met de nodige reserves!) dat dit voor de zomer van 2021 gereed zal zijn. Voor de uitwerking van een toeristisch-recreatief beleidsplan stond 30.000 euro ingeboekt in de begroting van 2020, ook hier wordt weer getreuzeld. Nu heeft het college weer beloofd dat dit voor de zomer van 2021 gereed zal zijn.

Verhoging van de Toeristenbelasting, in Bergen verblijfsbelasting genoemd, vinden wij een heel verkeerd signaal naar deze sector. **Amendement.**

Vele kredieten worden naar volgende jaren geschoven, KERN veronderstelt dat dit alles te maken heeft met de voorkeuren van het college om voorrang te geven aan projecten en visiedocumenten die het college in tomeloze prestatiedrang snel wil realiseren. Niet alleen het project Wellsmeer moet groot, groter, grootst worden, ook de landschapsvisie Maasdal moet eraan geloven, uiteindelijk moet Bergen onderdeel gaan worden van een groot Nationaal Park. Agrariërs, ondernemers in de sector recreatie en toerisme en grondeigenaren worden amper betrokken bij alle plannen die in recordtempo erdoor worden gejaagd, dat hun bedrijfsvoering en bedrijfsopvolging hierdoor gefrustreerd worden wordt weggewoven als er zienswijzen worden ingediend. KERN is niet tegen natuurontwikkeling, nu moet echter bijna alles hiervoor wijken. We zullen nooit uit de onderste regionen van de lijstjes van ondernemersvriendelijke vestigingsplaats komen op deze manier. KERN overweegt een meldpunt voor ontevreden ondernemers in te stellen.

Het geld voor een onderzoek naar de verharding van de wegen in het Bargapark kan wat betreft KERN beter ingezet worden voor een verhoging van het mantelzorgcompliment, zeker nu er een nog groter beroep gedaan wordt op onze mantelzorgers. Een bloemetje voor de mantelzorgers is sympathiek, maar dekt in de verste verte niet de inzet die getoond wordt. **Amendement.**

De post VerduurSamen 2030 mag wat KERN betreft versoberd worden en de vrijgekomen middelen kunnen vervolgens aangewend worden voor een Coronanoodfonds. **Amendement.** Onder de diverse posten die al jaren worden doorgeschoven zijn wegonderhoud en verkeersmaatregelen met onder andere gevolgen voor de verkeersveiligheid. KERN vraagt of dit geen risico's tot gevolg heeft in verband met de aansprakelijkheid van de gemeente?

Er is in 2019 optimistisch 100.000 Euro krediet gereserveerd om alle huishoudens in het buitengebied aan te sluiten op glasvezel. Hoe staat het hiermee? Mag de gemeente daaraan meebetalen? Wanneer gaat het college zelf de schop in de hand nemen om ook echt iedereen in het buitengebied aan te sluiten op glasvezel?

We zien dat er structureel 50.000 Euro begroot wordt voor straatcoaches, wanneer kunnen we een gedegen evaluatie tegemoet zien m.b.t. de effecten voor deze inzet? KERN vraagt of er inmiddels zicht is op het drugsgebruik in de gemeente Bergen en tot welke overlast en schade dit leidt?

Is het nog wel verstandig om ICT en de beveiliging in eigen hand te houden, zeker gezien de toename van het thuiswerken? Was aansluiten bij ICT-NML niet verstandiger geweest?

De gemeente Bergen blijft burgers en ondernemers veelvuldig dreigen met dwangsommen, recentelijk zou er in Wellerlooi een kippenschuurtje moeten verdwijnen onder last van dwangsom. Nadat er druk vanuit de gemeenschap kwam middels een petitie en diverse artikelen in de media, keerde het college terug op zijn eerder genomen besluit. KERN vraagt om zorgvuldiger om te gaan met het opleggen van dwangsommen aan onze burgers, de psychische impact hiervan wordt vaak onderschat!

Er is nog een saldooverschot van 224.762 Euro, KERN stelt voor om 100.000 Euro van dit overschot ook in het Coronanoodfonds te stoppen. **Amendement.** KERN stelt verder voor om 40.000 Euro uit het overschot te bestemmen voor het opstellen van een agrarische visie in samenspraak met de agrarische sector, ook om situaties zoals in het vorige agendapunt te voorkomen. **Amendement.**

Met de herverdeling van het gemeentefonds is nog geen rekening gehouden, terwijl het risico groot is dat hierop gekort gaat worden, KERN vindt het geen verstandige keuze om hierop niet te anticiperen in de begroting, tenzij het college de wens van KERN voor herindeling via de achterdeur wil binnenhalen.

Elke keer krijgen we te horen dat er actief ingezet wordt op acquisitie m.b.t. het aanpakken van leegstand in Mosaïque en het aantrekken van ondernemers voor de Flammert. Wanneer zien we hier resultaat van?

Er zijn pachtinkomsten ingeboekt voor de gronden die wij willen verwerven van de provincie Limburg terwijl er nog veel onzekerheid is over de uiteindelijke voortgang en besluitvorming!

Het werkbudget voor de kleine leefbaarheidsinitiatieven wordt gehalveerd naar 5.000 Euro, KERN stelt voor om het budget te verdubbelen naar 20.000 Euro, omdat wij inschatten dat de inwoners van de gemeente Bergen vindingrijker zijn in deze moeilijke periode en er meer initiatieven zullen komen vanuit de samenleving. Misschien hier wat actief inzetten op acquisitie, door sociale groeperingen. **Amendement.**

De exploitatie van onze gemeenschapshuizen kan onder druk komen te staan t.g.v. de Coronacrisis. KERN vindt dat hier passende en evenredige aandacht naar uit moet gaan,

zodat deze voorzieningen na de crisis een gezonde doorstart kunnen maken. In Afferden weten de inwoners nog steeds niet waar ze aan toe zijn m.b.t. het plan voor uitbreiding van de Alverman en het mogelijk nieuwe invulling geven aan een gezondheidscentrum; er moet 80 procent van het bedrag aan fondsen en subsidies gerealiseerd zijn, voordat de gemeentelijke bijdrage toegekend wordt aan de verbouwing van de Alverman. Het blijft onduidelijk hoe dit verder vormgegeven worden, zowel inwoners als huisartsen weten niet waar ze aan toe zijn.

KERN vraagt zich af wanneer de samenwerking met dorpsraden, verenigingen en bewonersinitiatieven geïntensiveerd wordt en hen een grotere rol gegeven wordt bij de ontwikkelingen binnen de gemeenschappen.

Door tal van bezuinigen in het sociaal domein, moeten alle zeilen bijgezet worden om op dit thema een sluitende begroting te realiseren. We kiezen als rijke gemeente voor goedkope maatwerkvoorzieningen; We verwachten passende tegenprestaties als er een beroep gedaan wordt op een uitkering; Mensen met de laagste inkomens worden doorgestuurd naar een vereniging als Vincentius als er bijvoorbeeld een huishoudelijk apparaat nodig is. Daar is onder andere de bijzondere bijstand voor. De gemeente is verplicht de burger hierin bij te staan en krijgt daar ook geld voor van de rijksoverheid; Er is vraag naar een kledingbank, dit is al een aantal malen bij de gemeente ter sprake gebracht, maar men krijgt nul op rekest omdat zij naar de kledingbank in Panningen kunnen. Minima hebben geen auto of reisgeld om met de kinderen daar naartoe te gaan; De participatie is er in Bergen voornamelijk op gericht de inwoners zoveel mogelijk zelf te laten doen zodat voor de gemeente de kosten zo laag mogelijk kunnen worden gehouden. Is dat het bevorderen van de vitale gemeenschap in een rijke gemeente?!

In Bergen zijn we onverminderd gefocust op de realisatie van een industrieterrein met zonnepanelen en windturbines op het Landgoed Wellsmeer met als dekmantel innovatie, educatie, recreatie en natuurontwikkeling. Afgelopen jaren heeft KERN, steeds met sterke argumenten, tegen deze ondernemersdrift van het college gestemd. Het groeiende inzicht in de zwakten en de risico's van de plannen van het college, tezamen met de veranderende energiemarkt maken dat KERN alleen nog maar meer tegen het doorzetten van de plannen van het college is en stelt voor een dikke streep door het plan te halen. Beter ten halve gekeerd dan een financieel debacle voor de toekomst creëren. Het college moet stoppen met ondernemertje te spelen en moet zich weer gaan focussen op de taken waarvoor een gemeente is. Het zou het college sieren als ze de grootste aandacht uit zouden laten gaan naar de gevolgen van het Coronavirus dat onze inwoners en ondernemers hard treft.

Bergen heeft nu het predicaat: **ENERGIERIJK MAAR SOCIAAL ARM!** Voor KERN is dit niet iets waar wij trots op kunnen zijn.